

Załącznik nr 2
Opis przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest przygotowanie **ekspertyzy (analizy) dotyczącej interpretacji przepisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2017 poz. 986, 1475) dotyczących zakresu oceny formalnej wszystkich typów wniosków, prowadzonej przez podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji, z wykorzystaniem studium przypadku (na przykładzie zapisów z konkretnych wniosków), w tym kwestia ustalania właściwości ministra (rekomendacje do zmian w ustawie o ZSK).**

Informacje o założeniach projektu ZRK

Instytut Badań Edukacyjnych (IBE) jest placówką badawczą prowadzącą interdyscyplinarne badania naukowe nad funkcjonowaniem i efektywnością systemu edukacji w Polsce. Jednym z projektów pozakonkursowych realizowanych przez IBE na zlecenie Ministerstwa Edukacji Narodowej współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, jest projekt pod nazwą „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (projekt ZRK).

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) stanowi ważne narzędzie systemowe służące realizacji polityki uczenia się przez całe. Rejestr pełni ważną rolę w integracji funkcjonujących w kraju systemów kształcenia: oświaty i szkolnictwa wyższego oraz obszaru edukacji pozaformalnej i nieformalnego uczenia się.

ZRK jest rejestrem publicznym w rozumieniu ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Gromadzi i udostępnia informacje na temat możliwych do uzyskania w Polsce kwalifikacji spełniających określone przez państwo (w ustawie) wymagania dotyczące m.in. standardu opisu kwalifikacji, przypisania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) oraz zasad zapewniania jakości kwalifikacji. ZRK jest rejestrem jawnym, a informacje o kwalifikacjach w nim gromadzone są powszechnie dostępne za pośrednictwem strony internetowej (portalu internetowego). Portal oferuje możliwość łatwego przeszukiwania, porządkowania i agregowania informacji. Portal polskiego rejestru, podobnie jak portale pozostałych krajów UE, będzie powiązany z portalem Europejskiej Ramy Kwalifikacji (ERK).

Od stycznia 2018 r. IBE pełni rolę podmiotu prowadzącego ZRK i jest instytucją pierwszego wyboru, do której zwracają się różne instytucje i osoby z pytaniami dotyczącymi ZRK. Grupy zainteresowane informacjami zawartymi w ZRK to np. uczniowie, pracownicy, pracodawcy, nauczyciele, doradcy zawodowi, administracja państwowa, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby gospodarcze, itd. Podmiot prowadzący rejestr jest naturalnym punktem kontaktowym dla tych grup.

W ramach Projektu ZRK realizowane będą następujące działania:

- prace ciągłe związane z prowadzeniem Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (w tym dokonywanie wpisów w ZRK, zapewnienie aktualności wpisów);

- obsługa wniosków adresowanych do ministrów właściwych oraz do ministra koordynatora ZSK o włączenie kwalifikacji do ZSK, nadanie uprawnień do ich certyfikowania, wpis na listę podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości – w tym wpieranie wnioskodawców w ustalaniu właściwości ministra;
- prowadzenie portalu ZRK stanowiącego część portalu ZSK, poprzez który rejestr jest dostępny publicznie;
- modernizacja systemu informatycznego ZRK, z uwzględnieniem zidentyfikowanych potrzeb interesariuszy, w tym także utworzenie połączeń międzysystemowych rejestru kwalifikacji z systemem POLon, z europejskim portalem ram kwalifikacji Ploteus (LOQ), z wynikami badań Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA).
- wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK;
- uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim;
- wsparcie uczelni w przygotowywaniu skróconych opisów kwalifikacji pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK (w języku polskim i angielskim) w tym publikacja informacji o kwalifikacjach z ZRK (po polsku i po angielsku) na europejskich portalach LOQ oraz ESCO;
- działalność informacyjna i edukacyjna dla użytkowników rejestru.

Materiały dotyczące realizowanych przez IBE projektów, w tym raport referencyjny, słownik terminów dotyczących krajowego systemu kwalifikacji oraz inne informacje znajdują się na stronach: www.ibe.edu.pl, www.kwalifikacje.gov.pl. Rejestr kwalifikacji dostępny jest pod adresem rejestr.kwalifikacje.gov.pl.

Szczegółowy przedmiot zamówienia

Ekspertyza powinna mieć formę opracowania z podziałem na wprowadzenie, część główną oraz zakończenie.

Zamawiający oczekuje, iż w opracowanej przez Wykonawcę ekspertyzie znajdą się wyczerpujące odpowiedzi na poniższe pytania wraz z komentarzem dotyczącym wskazanych w zamówieniu zagadnień. Ponadto ekspertyza powinna zawierać rekomendacje do zmian ustawy o ZSK w zakresie poruszanych tematów.

Zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 986, 1475) podmiot prowadzący ZRK dokonuje oceny formalnej w następującym zakresie:

A) Wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK

Art. 18. 1. Podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji dokonuje oceny formalnej wniosku, o którym mowa w art. 14 ust. 1, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Ocena formalna obejmuje ocenę zgodności wniosku z wymaganiami, o których mowa w art. 15, 16 i art. 17 ust. 1.

Art. 15 ust. 1 pkt. 1 c, d, e

Pyt 1: Czy podmiot prowadzący ZRK w ramach oceny formalnej wniosku powinien sprawdzić pola dot. NIP, REGON, KRS lub CEDIG tylko pod kątem ich wypełnienia (czy pole nie jest puste), czy też powinien sprawdzić czy podany nr NIP/REGON/KRS/CEDIG jest tożsamy z danymi dostępnymi publicznie, a jeśli występują rozbieżności wezwać podmiot wnioskujący do uzupełnienia/korekty, czy też przekazać wniosek z rozbieżnościami do ministra właściwego z informacją na temat rozbieżności?

Pyt 2: Czy zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 1 c) podmiot składając wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK jest zobligowany do podawania w ramach swoich danych nr PESEL? Czy taki obowiązek dotyczy jedynie osoby fizycznej? Jeśli tak, to czy ZRK może takie dane podawać do publicznej wiadomości?

Pyt 3: Czy zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 1 e) w przypadku, gdy podmiotem wnioskującym jest osoba fizyczna prowadzącą działalność gospodarczą lub jest wspólnikiem spółki cywilnej, powinien on podawać nr wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej? Czy i w jaki sposób podmiot prowadzący ZRK ma sprawdzić, czy podany nr jest zgodny z prawdą (w wyszukiwarce przedsiębiorców na stronie CEDIG nie znajduje się taka informacja). Czy jeśli to pole jest wymagane, Wnioskodawca powinien dołączać jakieś urzędowe potwierdzenie nadania tego numeru?

Art. 15 ust. 1 pkt. 1f

Podmiot składający wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej musi wskazać osoby uprawnione do reprezentowania w przypadku podmiotu będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną.

Pyt 4: W systemie informatycznym ZRK podmiot składając wniosek musi podpisać go elektronicznie. W systemie jest miejsce tylko na dane (podpis) dla jednej osoby upoważnionej do dokonywania tej czynności. Co w przypadku, gdy do reprezentacji podmiotu wymagane są zgodnie z zapisami w KRS dwie lub więcej osoby? W jaki sposób podmiot prowadzący ZRK powinien formalnie postąpić?

Art. 15 ust. 1 pkt. 6, 7

Pyt 5. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6) i 7) ustawy o ZSK wnioskodawca składając wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK podaje kod dziedziny kształcenia oraz kod Polskiej Klasyfikacji Działalności. Praktyka pokazuje, że wybrane kody raczej odpowiadają tym dziedzinom/działalnościom, do których odnosi się kwalifikacja. Czy w przypadku zmiany ministra właściwego we wniosku o włączenie kwalifikacji, gdy pierwotnie podany kod jest nieadekwatny w tym zakresie, podmiot prowadzący ZRK powinien prosić wnioskodawcę o zmianę kodów we wniosku, tak aby odpowiadały one poczynionym zmianom w ramach właściwości ministra? Czy też nie należy prosić o zmianę tego pola/pól?

Art. 15, ust.2, pkt. 1

(...) w przypadku podmiotu, który nie prowadzi działalności gospodarczej – dokumenty potwierdzające spełnienie warunku prowadzenia zorganizowanej działalności w obszarze gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń, w szczególności statut, uchwałę, umowę, lub oświadczenie wskazujące obszar, w którym dany podmiot prowadzi działalność)

Pyt 6: Jakich konkretnie dokumentów w tym przypadku powinien wymagać podmiot prowadzący ZRK? O jakiej umowie, uchwale może być mowa w tym przypadku? A jeśli byłoby to oświadczenie wskazujące obszar gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń, w którym podmiot prowadzi działalność, czy powinien je poprzeć konkretnymi przykładami.

B) Wniosek o nadanie uprawnień IC

Art. 44. 1. Podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji dokonuje oceny formalnej wniosku, o którym mowa w art. 41 ust. 2, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku.

Art. 41 ust. 2. Z wnioskiem o nadanie uprawnienia do certyfikowania danej kwalifikacji rynkowej może wystąpić podmiot prowadzący działalność gospodarczą, jeżeli (...).

Pyt 7: Czy podmiot prowadzący ZRK powinien sprawdzać, czy podmiot wnioskujący o włączenie kwalifikacji rynkowej prowadzi działalność gospodarczą?

Pyt 8: Co należy dokładnie rozumieć przez prowadzenie przed podmiot działalności gospodarczej w świetle zapisów ustawy o ZSK?

Pyt 9: Kiedy wniosek o nadanie uprawnienia do certyfikowania danej kwalifikacji rynkowej uważa się za formalnie złożony do podmiotu prowadzącego ZRK - czy w przypadku złożenia go równolegle z wnioskiem o włączenie kwalifikacji rynkowej, czy dopiero po opublikowaniu obwieszczenia dot. włączenia danej kwalifikacji do ZSK, po którym to wnioskodawca uiszcza stosowną opłatę i uzupełnienia wniosek o wymagania określone w obwieszczeniu?

Kiedy w tym przypadku *de facto* podmiot składający wniosek o nadanie uprawnień do certyfikowania powinien wykazać się prowadzeniem działalności gospodarczej? Co w sytuacji, gdy wniosek został złożony przez podmiot nie prowadzący działalności gospodarczej?

Pyt 10: Czy Podmiot prowadzący ZRK (PP ZRK) powinien wymagać od wnioskodawcy uzupełniania pól dot. informacji o warunkach organizacyjnych i kadrowych o których mowa w art. 41 ust.1 pkt 3) na etapie składania wniosku, czy dopiero po włączeniu kwalifikacji do ZSK, której dotyczy wniosek?

Ocena formalna wniosku obejmuje ocenę zgodności wniosku z wymogami, o których mowa w art. 42 i art. 43 ust. 1.

Pyt 11: Czy zgodnie z art. 42 ust 1 pkt 1 c) podmiot składając wniosek o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji rynkowej jest zobligowany do podawania w ramach swoich danych nr PESEL? Czy taki obowiązek dotyczy jedynie osoby fizycznej? Jeśli tak, to czy ZRK może takie dane podawać do publicznej wiadomości?

C) Wniosek o przywrócenie kwalifikacji archiwalnej statusu kwalifikacji rynkowej funkcjonującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

Art. 32. 1. Podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji dokonuje oceny formalnej wniosku, o którym mowa w art. 31 ust. 1, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Ocena formalna obejmuje ocenę zgodności wniosku z wymaganiami, o których mowa w art. 31 ust. 2-7.

Pyt 12: Czy zgodnie z art. 31 ust 2 pkt 1 c) podmiot składając wniosek o przywrócenie tej kwalifikacji statusu kwalifikacji rynkowej funkcjonującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji jest zobligowany

do podawania w ramach swoich danych nr PESEL? Czy taki obowiązek dotyczy jedynie osoby fizycznej? Jeśli tak, to czy ZRK może takie dane podawać do publicznej wiadomości?

Pyt 13: Czy zgodnie z art. 31 ust. 2 pkt. 1 e) w przypadku, gdy podmiotem wnioskującym jest osoba fizyczna prowadzącą działalność gospodarczą lub jest współnikiem spółki cywilnej, powinien podawać nr wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej? Czy i w jaki sposób podmiot prowadzący ZRK ma sprawdzić, czy podany nr jest zgodny z prawdą (w wyszukiwarce przedsiębiorców na stronie CEDIG nie znajduje się taka informacja). Czy jeśli to pole jest wymagane wnioskodawca powinien dosyłać jakieś urzędowe potwierdzenie nadania tego numeru?

D) Wniosek o wpis na listę PZZJ:

Art. 56. 1. Podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji dokonuje oceny formalnej wniosku, o którym mowa w art. 53 ust. 2, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku.

Ocena formalna wniosku obejmuje ocenę zgodności wniosku z wymogami, o których mowa w art. 54 i art. 55 ust. 1.

Prowadzenie działalności gospodarczej przez podmiot składający wniosek.

Pyt 14: Czy w świetle zapisów art. 54 ust. 2 pkt. 1 podmiot składający wniosek o wpis na listę PZZJ może nie prowadzić działalności gospodarczej? A jeśli tak, jak ma się do tego zapis w art. 53 ust. 2 pkt 5? Czy zapis ten odnosi się tylko do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, czy także pozostałych uprawnionych wymienionych w ustawie w art. 51 ust. 1.

Pyt 15: Czy PP ZRK powinien weryfikować, czy w stosunku do podmiotu nie została otwarta likwidacja lub nie ogłoszono jego upadłości skoro dane o takim podmiocie nie znajdują się w KRS lub CEDIG? A jeśli tak, to w jaki sposób podmiot prowadzący ZRK powinien to sprawdzić? Czy oświadczenie, które składa podmiot zgodnie z art. 54. ust 2 pkt. 2 jest tutaj wystarczające?

Pyt 16: Czy podmiot prowadzący ZRK w ramach oceny formalnej wniosku powinien sprawdzić pola dot. NIP, REGON, KRS lub CEDIG tylko pod kątem ich wypełnienia (czy pole nie jest puste), czy też powinien sprawdzić, czy podany nr NIP/REGON/KRS/CEDIG jest tożsamy z danymi dostępnymi publicznie, a jeśli występują rozbieżności wezwać podmiot wnioskujący do uzupełnienia/korekty, czy też przekazać wniosek z rozbieżnościami do ministra koordynatora ZSK z informacją na temat rozbieżności?

Pyt 17: Czy zgodnie z art. 54 ust 1 pkt. 1 c) podmiot składając wniosek o wpis na listę podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości jest zobligowany do podawania w ramach swoich danych nr PESEL? Czy taki obowiązek dotyczy jedynie osoby fizycznej? Jeśli tak, to czy ZRK może takie dane podawać do publicznej wiadomości?

Pyt 18: Czy zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt. 1 e) w przypadku, gdy podmiotem wnioskującym jest osoba fizyczna prowadzącą działalność gospodarczą lub jest współnikiem spółki cywilnej, powinien podawać nr wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej? Czy i w jaki sposób podmiot prowadzący ZRK ma sprawdzić, czy podany nr jest zgodny z prawdą (w wyszukiwarce przedsiębiorców na stronie CEDIG nie znajduje się taka informacja). Czy jeśli to pole jest wymagane wnioskodawca powinien dosyłać jakieś urzędowe potwierdzenie nadania tego numeru?

E) Ustalanie właściwości ministra

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o ZSK, podmiot prowadzący ZRK wspomaga podmiot występujący z wnioskiem o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK w ustalaniu właściwości ministra.

Pyt 19: *Czy ocena formalna przeprowadzana w podmiocie prowadzącym ZRK (PP ZRK) obejmuje w świetle zapisów ustawy o ZSK sprawdzanie poprawności wskazanej przez wnioskodawcę właściwości ministra?*

Pyt 20: *Co należy rozumieć przez wspomaganie podmiotu w ustalaniu właściwości ministra, jakie działania powinien w tym zakresie podejmować podmiot prowadzący ZRK? Na jakim etapie procedowania wniosku to wspomaganie powinno się rozpocząć - czy wspomaganie wnioskodawcy w ustalaniu właściwości powinno rozpocząć się dopiero z chwilą uznania się pierwotnie wpisanego we wniosku ministra za niewłaściwego dla tej kwalifikacji, czy od razu przy ocenie formalnej, kiedy wniosek wpłynie do PP ZRK?*

Pyt 21: *Co w przypadku stwierdzenia przez PP ZRK, że wpisany we wniosku minister nie jest właściwy dla danej kwalifikacji? Czy PP ZRK powinien przedstawić wnioskodawcy swoją argumentację? Jeśli tak, to w sytuacji, gdy wnioskodawca zgodzi się z argumentacją PP ZRK taką zmianę we wniosku powinno się przeprowadzić przed przesłaniem wniosku do ministra właściwego, czy też należy pozostawić pierwotny wpis i w korespondencji do ministra właściwego odnotować zaistniałą zmianę?*

Pyt 22: *Czy w sytuacji zmiany wpisu w polu wniosku „minister właściwy” zmiany ma dokonać wnioskodawca, czy PP ZRK w jego imieniu?*

Pyt 23: *Co w sytuacji, gdy wniosek trafi do ministra właściwego zgodnie z wpisem wnioskodawcy, a ten uzna się za niewłaściwego dla danej kwalifikacji i odeśle wniosek do PP ZRK? Czy w takim przypadku wpis w polu „Minister właściwy” zmienia PP ZRK po ustaleniu z wnioskodawcą lub bez ustalenia, czy robi to sam wnioskodawca? A może w takiej sytuacji to minister właściwy, który nie uznał się za właściwego dla danej kwalifikacji sam przesyła wniosek do ministra, który w jego odczuciu będzie odpowiednim do rozpatrywania danego wniosku, a PP ZRK jedynie pośredniczy przy przesyłaniu wniosku w systemie informatycznym ZRK?*

Studium przypadków

Przypadek nr 1

Ocena formalna

Wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK oraz o nadanie uprawnień do certyfikowania danej kwalifikacji rynkowej chce złożyć pozawydziałowa jednostka dydaktyczna (dalej Jednostka) Politechniki/Uniwersytetu (dalej Uczelni).

Podstawę działalności tej Jednostki stanowi Statut Uczelni oraz regulamin Jednostki zatwierdzony przez Radę Naukową Jednostki oraz Senat uczelni. Jednostką kieruje dyrektor, którego bezpośrednim przełożonym jest właściwy Prorektor Uczelni. Dyrektor kieruje całokształtem działalności Jednostki.

Zgodnie z § 7 ust. 2 regulaminu organizacyjnego Jednostki:

Dyrektor Jednostki w szczególności:

- A) zapewnia prawidłowy przebieg poszczególnych rodzajów i form działalności Jednostki,
- B) kontroluje i nadzoruje pracę, ustala szczegółowe zakresy i wymiar obowiązków, czas pracy nauczycieli akademickich,

- C) koordynuje współpracę z innymi jednostkami Uczelni, innymi uczelniami i podmiotami gospodarczymi, w zakresie pełnomocnictwa udzielonego przez Rektora Uczelni,
- D) decyduje o przydziale i sposobie użytkowania przyznaných pomieszczeń, aparatury i innych środków znajdujących się w dyspozycji Jednostki,
- E) koordynuje projekty edukacyjne i badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych

Sama Jednostka podlega Prorektorowi Uczelni ds. kształcenia.

Zgodnie z § 2 ust. 1 regulaminu organizacyjnego Jednostki:

Do zadań Jednostki należy m.in.:

- a) Prowadzenie zajęć fakultatywnych z przedmiotów ze studentami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na wydziałach Uczelni,
- b) Prowadzenie zajęć na studiach doktoranckich na wydziałach Uczelni,
- c) Organizowanie i prowadzenie studiów podyplomowych na wniosek uprawnionych organów,
- d) Jednostka może świadczyć usługi w zakresie działalności dydaktycznej dla studentów, doktorantów, pracowników i absolwentów innych uczelni,
- e) Jednostka może wykonywać inne prace zlecane przez właściwego Prorektora lub Rektora Uczelni

Gospodarka finansowa i majątkowa Jednostki jest prowadzona zgodnie z przepisami obowiązujących na Uczelni. Za prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej i gospodarowanie powierzonym majątkiem odpowiedzialność ponosi Dyrektor Jednostki.

Jednostka wystawiając faktury posługuje się numerem NIP oraz REGON Uczelni.

Zagadnienie

Czy wspomniana wyżej Jednostka może złożyć w swoim imieniu jako Jednostka, nie Uczelnia, wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK oraz o nadanie uprawnień do certyfikowania danej kwalifikacji rynkowej? A jeśli tak, jakie konkretne dane w świetle wymagań ustawy o ZSK Jednostka powinna podać składając te wnioski? Czy podmiot prowadzący ZRK powinien wymagać dodatkowych dokumentów w tym przypadku (np.: upoważnienie do reprezentacji, zaciągania zobowiązań), a jeśli tak, proszę o podanie przykładową treść takiego upoważnienia.

Przypadek nr 2 (patrz. str. 5 Przykładowego wniosku o włączenie kwalifikacji – zał. nr 2 a do opz)

Ocena formalna

Wnioskodawca składając wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK zaznaczył we wniosku w polu „Propozycja odniesienie do poziomu sektorowych ram kwalifikacji (o ile dotyczy)” wpisał 5 SRUR. Czyli Wnioskodawca założył, że proponowana kwalifikacja odpowiada 5 poziomowi Sektorowej Ramy Kwalifikacji Usług Rozwojowych. Po pierwsze prawidłowa nazwa to SRK UR, a po drugie i najważniejsze w tym przypadku, rama ta nie została jeszcze włączona do ZSK. Na razie jest projektem.

Zagadnienie

Jak podmiot prowadzący ZRK powinien postąpić w tym przypadku w trakcie oceny formalnej? Czy należy wezwać wnioskodawcę do usunięcia zapisu i wpisaniu „Nie dotyczy”? A co w analogicznym przypadku, ale gdy wnioskodawca wpisze odniesienie do Sektorowej Ramy Kwalifikacji, która już jest włączona do ZSK, ale nie odpowiada właściwości ministra? Czy na etapie oceny formalnej należy

uznać to jako błąd formalny i wezwać wnioskodawcę do korekty wniosku w tym zakresie, czy też działanie takie wykracza poza ocenę formalną i pozostaje to w kompetencji danego ministra właściwego?

Przypadek nr 3 (patrz. str. 4, 6 i 8 Przykładowego wniosku o włączenie kwalifikacji – zał. nr 2a do opz)

Ocena formalna

Wnioskodawca w polu „Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji” zamiast treści na ten temat wpisał np.: treść przewidzianą dla pola „Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się”?

Wnioskodawca w polu „Kryteria weryfikacji” dla efektu uczenia się: „Opracowuje plan imprezy turystycznej”, wpisał niepełne, momentami niezrozumiałe/pomieszane zapisy. Można odnieść wrażenie, że brakuje wyrazów/części zdań.

Wnioskodawca w polu „Kod dziedziny kształcenia” oraz „PKD” wybrał kod, który nie odpowiada zarówno zapisom (tematyce) dotyczącym zgłaszanej kwalifikacji, ani nie ma odniesienia do działu pozostającego we właściwości ministra, do którego wnioskodawca kieruje swój wniosek.

Zagadnienie

W jaki sposób podmiot prowadzący ZRK powinien postąpić w przypadkach podanych powyżej? Pole co do zasady jest wypełnione, jednak mniej lub bardziej ewidentnie nieadekwatną treścią. By stwierdzić zatem powyższe błędy pracownik podmiotu prowadzącego ZRK musiałby analizować treść każdego pola także pod kątem quasi merytorycznym.

Sposób realizacji zamówienia

Wykonawca ma obowiązek ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. Wykonawca powinien uwzględniać wszelkie uwagi i stanowiska Zamawiającego, które doprecyzowują lub uzupełniają niniejsze zapisy i nie są z nimi sprzeczne.

Niezależnie od wskazanych wcześniej wymagań, Wykonawca jest zobowiązany do udzielania Zamawiającemu, na jego żądanie w dowolnej formie, wszelkich informacji o przebiegu realizacji zamówienia.

Wykonawca zobowiązany jest również niezwłocznie, na piśmie informować Zamawiającego o wszelkich okolicznościach, które mogą mieć wpływ na realizację zamówienia, zwłaszcza mających wpływ na terminowość podejmowanych działań.

Wykonawca weźmie udział w co najmniej dwóch spotkaniach konsultacyjnych w siedzibie Zamawiającego. Celem spotkań, trwających do 3 godzin zegarowych każde, będzie wprowadzenie Wykonawcy w zakres planowanych działań i omówienie propozycji Wykonawcy dotyczących ekspertyzy. Wykonawca ma obowiązek osobistego uczestniczenia w spotkaniach zorganizowanych przez Zamawiającego.

Po zawarciu umowy Zamawiający we współpracy z Wykonawcą ustali harmonogram spotkań konsultacyjnych.

Wykonanie zamówienia obejmie pracę własną Wykonawcy poświęconą na przygotowanie ekspertyzy oraz udział Wykonawcy w spotkaniach konsultacyjnych z członkami zespołu Zamawiającego, a także kontakt osobisty, kontakt telefoniczny oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Szczegółowe warunki realizacji zamówienia zostaną ustalone z Wykonawcą po zawarciu umowy.

Terminy spotkań konsultacyjnych określone w harmonogramie działań mogą być zmieniane za zgodą obu stron.

Ramowy harmonogram realizacji zamówienia

I. W ciągu 4 dni od podpisania umowy odbędzie się pierwsze spotkanie konsultacyjne, na którym zostanie ustalony zakres prac i szczegółowe warunki realizacji zamówienia oraz współpracy Wykonawcy z Zamawiającym.

II. W ciągu 7 dni od podpisania umowy – Wykonawca prześle drogą elektroniczną konspekt ekspertyzy zawierający co najmniej jej strukturę wraz krótkim opisem zawartości poszczególnych części ekspertyzy, bibliografią, wykazem aktów prawnych i innych źródeł (minimum 2 strony). Wykonawca przedstawi także propozycję harmonogramu realizacji zamówienia. Zamawiający w ciągu 2 dni zgłosi drogą elektroniczną uwagi do konspektu ekspertyzy oraz harmonogramu. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia zgłoszonych uwag w ciągu 2 dni.

III. W ciągu 26 dni od podpisania umowy – Wykonawca prześle drogą elektroniczną finalną wersję ekspertyzy. W ciągu 3 dni roboczych od przesłania finalnej wersji ekspertyzy odbędzie się spotkanie, na którym Wykonawca zaprezentuje przestany produkt, a Zamawiający zgłosi ewentualne uwagi.

Ostateczny produkt Wykonawca prześle drogą elektroniczną w ciągu 3 dni roboczych od dnia spotkania, uwzględniający uwagi Zamawiającego.

Wymagania techniczne

Produkt wypracowany w ramach zamówienia będzie przygotowany z wykorzystaniem oprogramowania umożliwiającego jego edycję przez Zamawiającego (minimum 10 stron) znormalizowanego maszynopisu, zapisanych w formacie A4 czcionką Times New Roman 12 pt. z interlinią 1,5 pt.

Załącznik nr 2 a - Przykładowy wniosek o włączenie Kwalifikacji